

Stichting Red de monumentale Sint Bartholomaeuskerk  
Beek-Ubbergen  
Prins Willem Alexanderstraat 8  
6576 BM OOIJ

**Onze gegevens**  
Documentnummer: UIT-24-109449  
Zaaknummer: Z-24-110727  
Behandeld door: Willem Tielen  
Verzonden op: 27 november 2024  
**Uw gegevens**  
Uw brief van: 16 oktober 2024  
Uw kenmerk:

Onderwerp: Reactie op uw verzoek tot gesprek over de toekomst Sint-Bartholomeuskerk

Geacht bestuur, beste mevrouw Huilmand-Jansen en mevrouw Hoofd-Hoppe,

Op 16 oktober 2024 ontving ons college uw brief. U vraagt ons om in gesprek te komen over planvorming bij de Grote Bartholomeuskerk in Beek. In deze brief leest u onze reactie.

### **Uw bericht**

We vatten uw brief als volgt samen:

1. Uw stichting heeft de laatste jaren een groot geldbedrag uit de gemeenschap bijeengebracht om de monumentale kerk te behouden. In het verleden heeft u bijgedragen aan de restauratie van het leiendak en de toren en de restauratie van het Lindsen-orgel. U maakt zich zorgen over – bij geruchte – gehoorde plannen voor het inbouwen van woningen in het kerkgebouw.
2. U roept ons college op om niet akkoord te gaan met ander gebruik van de kerk. Dit doet u omdat u niet wilt dat de bijzondere status van het gebouw als rijksmonument geweld aan wordt gedaan. Uw visie is dat het gebouw ingezet wordt voor maatschappelijke doeleinden, als congres-, evenementen- en concertzaal.
3. U wilt aan de orde stellen dat de gemeente tot op heden geen kerkvisie heeft, terwijl daar wel subsidie voor is toegekend door het Rijk.

### **Onze reactie**

In 2020 heeft het kerkbestuur van parochie Maria ten Hemelopneming het kerkgebouw en de bijbehorende gronden en andere opstallen verkocht aan Dornick B.V. Sindsdien is de nieuwe eigenaar op zoek naar een rendabele exploitatie van het gebouw. Hiertoe heeft hij vanaf 2020 het kerkgebouw te huur aangeboden via een makelaar. In de verhuuradvertentie is aangegeven dat er bij voorkeur een maatschappelijke bestemming aan het gebouw gegeven wordt. In uw schrijven geeft u aan dat in uw visie dit gebouw voor maatschappelijke doeleinden zou moeten worden gebruikt. In zoverre sluit u aan op de ideeën die de huidige eigenaar van de kerk tot op heden in het openbaar heeft geuit, en op de bestemmingsdoeleinden uit het gemeentelijk omgevingsplan.

Tot op heden heeft zich echter geen partij gemeld die het kerkgebouw op een haalbare wijze kan of wil exploiteren. Om die reden is de eigenaar in overleg getreden met de gemeente. Voor het voortbestaan van de bijzondere rijksmonumentale kerk, pastorie en tuin is een

nieuw gebruiksdoel voor de kerk noodzakelijk. Dat betekent dus ook dat het gebouw mee zal moeten veranderen om te kunnen voortbestaan.

We laten u hierbij weten dat wij in principe achter het voornemen staan om in deze kerk een gemengd gebruik van wonen – publieke doeleinden toe te staan. Over de manier waarop dat uiteindelijk eruit komt te zien, hebben wij voorwaarden vastgesteld waaraan een uitgewerkt transformatieplan moet voldoen. Dit besluit hebben wij niet lichtvoetig genomen. Het is simpelweg nodig om het voortbestaan van dit bijzondere erfgoedensemble in de gemeente te kunnen waarborgen. Ons college heeft zich, om tot deze voorwaarden te komen, laten bijstaan door onze vaste landschappelijke en stedenbouwkundige adviseurs en door het planoverleg cultuurhistorie Gelderland. Dit planoverleg is een groep erfgoedadviseurs van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, provincie Gelderland, Monumentenwacht Gelderland en Gelders Genootschap en kent grote expertise voor het herbestemmen van religieus vastgoed. Ook in het vervolgtraject naar een concreet, uitgewerkt plan zullen wij het planoverleg cultuurhistorie betrekken.

Op basis van het gemeentelijk participatiebeleid dient de ontwikkelende partij inspraak te verlenen op bouwplannen binnen de gemeente. Ook op dit plan zal participatie gepleegd moeten worden. Wij zien uw stichting als een van de stakeholders die door de ontwikkelaar actief benaderd moet worden over dit planvoornemen. Uw standpunten dienen in het participatietraject ook een plaats te krijgen.

Ten slotte schrijft u dat u aan de orde wil stellen dat de gemeente geen kerkenvisie heeft. In 2020 is er een kerkeninventarisatie gestart en hebben er verkennende gesprekken plaatsgevonden met kerkeigenaren. Uit die gesprekken kwam naar voren dat er vooral behoefte was aan korte lijntjes tussen gemeente en gebouweigenaar. Vervolgens raakte een van de gebouweigenaren in een hoogoplopend juridisch conflict met twee potentiële kopers. Dit was voor het toenmalige college voldoende reden om het traject tot nadere orde te staken. Ons college zet de ambtelijke capaciteit voor de kerkenvisie liever in om tot een haalbaar toekomstperspectief te komen voor het nu leegstaande religieuze vastgoed in de gemeente.

## Vragen?

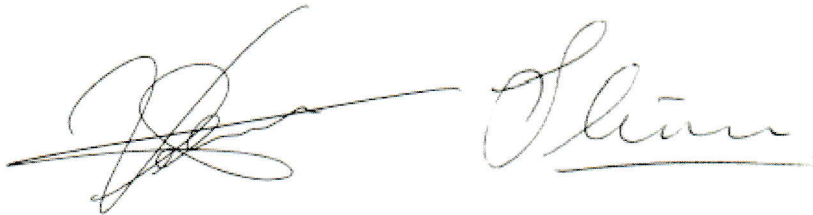
We hopen met deze brief ons standpunt voldoende te hebben toegelicht. Voor eventuele vragen kunt u zich richten tot Willem Tielen, beleidsmedewerker cultuurhistorisch erfgoed (06-14319131 of [w.tielen@bergendal.nl](mailto:w.tielen@bergendal.nl)). Mocht u een nadere toelichting op deze brief wensen, dan is wethouder Weijers, portefeuillehouder monumentenzorg, bereid om u te woord te staan.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Berg en Dal,

De secretaris

De burgemeester



E.W.J. van der Velde

Mr. M. Slinkman

Reageert u op deze brief? Vermeld dan altijd het zaaknummer.

Kostenplaats:

Kostensoort:

Afschrift aan: